

15.10. 2012

Návrh na zahájení řízení o určení právního vztahu

Tímto podle ust. § 142 zák.č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů („správní řád“) a v návaznosti na ust. § 7 zák.č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů („zákon EIA“), podává Občanské sdružení Veleslavín – Vokovice k životu, IČ 22768513, se sídlem Ke Dvoru 774/3, 160 00 Praha 6

n á v r h,

aby odbor životního prostředí MHMP věcně, místně a funkčně příslušný ve věcech posuzování vlivů na životní prostředí podle ust. § 7 zákona EIA rozhodl o vydání deklaratorního rozhodnutí o tom, zda trvá posouzení stavby nazvané „Prodloužení trasy A metra v Praze, ze stanice Dejvická provozní úsek V.A – Dejvická (mimo) – Motol“ v k.ú. Veleslavín a Vokovice umístované v územním řízení vedeném UMČ Praha 6, odborem stavebním pod sp.zn. SZ MCP6 053951/2012/OV/Krá v závěrech zjišťovacího řízení ze dne 28.11. 2011 sp.zn. S-MHMP-0619275/2011/OOP/VI/EIA/785-2/Nov a zjišťovacího řízení ze dne 26.11. 2008 pod č.j. S-MHMP-460936/2007/OOPNI/E 1A/495-8/Nov a po provedeném řízení

v y d a l

deklaratorní rozhodnutí, že posouzení stavby nazvané „Prodloužení trasy A metra v Praze, ze stanice Dejvická provozní úsek V.A – Dejvická (mimo) – Motol“ v k.ú. Veleslavín a Vokovice umístované v územním řízení vedeném UMČ Praha 6, odborem stavebním pod sp.zn. SZ MCP6 053951/2012/OV/Krá v závěrech zjišťovacího řízení ze dne 28.11. 2011 sp.zn. S-MHMP-0619275/2011/OOP/VI/EIA/785-2/Nov a zjišťovacího řízení ze dne 26.11. 2008 pod č.j. S-MHMP-460936/2007/OOPNI/E 1A/495-8/Nov zaniklo.

Odůvodnění:

- Občanské sdružení zastupuje v územním řízení vedeném pod sp.zn. SZ MCP6 053951/2012/OV/Krá před UMČ Praha 6, odborem stavebním veřejný zájem a vzhledem k charakteru závěrů zjišťovacího řízení, které není správním rozhodnutím a dále vzhledem k tomu, že vyčerpalo všechny další procesní prostředky podle správního řádu (mj. podání podle ust. § 80, 156 správního řádu), nemá jinou možnost, než podat uvedený návrh, s ohledem na mimořádně škodlivé dopady zamýšlené stavby na životní prostředí a také

- porušení zákona při posuzování vlivů na životní prostředí uvedené stavby.
- Stavba „Prodloužení trasy A metra v Praze, ze stanice Dejvická provozní úsek V.A – Dejvická (mimo) – Motol“ v k.ú. Veleslavín a Vokovice umístěvaná v územním řízení vedeném UMČ Praha 6, odborem stavebním pod sp.zn. SZ MCP6 053951/2012/OV/Krá je v rozporu s podmínkou č. a) 1. souhlasného stanoviska OOP MHMP vydaného podle ust. § 10 zákona č. 100/2001 Sb. dne 26.11. 2008 pod č.j. S-MHMP-460936/2007/OOPNI/E 1A/495-8/Nov k posouzení vlivů provedení záměru "Prodloužení trasy A metra v Praze ze stanice Dejvická, provozní úsek V.A1 Dejvická (mimo) - Petřiny, provozní úsek V.A. Petřiny (mimo) - Motol" na životní prostředí, která zní: „Další přípravu záměru orientovat tak, aby uvedení provozního úseku V.A trasy A metra do provozu bylo provedeno až po zprovoznění autobusového terminálu a parkoviště P + R na Dlouhé Míli a rychlodráhy Praha - Kladno.“
 - Podaný návrh na umístění stavby „Prodloužení trasy A metra v Praze, ze stanice Dejvická provozní úsek V.A – Dejvická (mimo) – Motol“ v k.ú. Veleslavín a Vokovice je v rozporu s ust. § 10 (3) a (4) zákona č. 100/2001 Sb., neboť stanovisko je odborným podkladem pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, zejm. stavebního zákona.
 - Dne 28.11. 2011 pod sp.zn. S-MHMP 0619275/2011/OOP/VI/EIA/785-2/Nov byl vydán nový závěr zjišťovacího řízení záměru PHA 785, který v rozporu s výše uvedeným platným stanoviskem ze dne 26.11. 2008 pod č.j. S-MHMP-460936/2007/OOPNI/E 1A/495-8/Nov, zejm. s ohledem na zprovoznění autobusového terminálu a parkoviště P + R na Dlouhé Míli.
 - Vytržení dílčí části dopravního řešení P + R v rámci prodloužení trasy metra A v rámci posuzování EIA záměru PHA 785 a jeho podložení vysoce nevhodnými studiemi (hluk, rozptylové podmínky) vydanými na základě neplatných právních předpisů (nař.vl. č. 148/2006 Sb. nebo zákon č. 86/2002 Sb.) představuje typickou ukázkou tzv. fragmentace EIA. Nelegální a zákon obcházející je jakákoli fragmentace záměrů, jež podle českého práva podléhají posouzení EIA, viz. rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 9.5. 2008 ve věci sp.zn. 10/Ca 32/2006 ve zcela obdobné věci: "Soud došel k závěru, že stavba ... (komplex staveb "Dopravní řešení Pankrácké pláně") ... je ve smyslu § 3 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb. jedním záměrem. Účelem posuzování vlivů na životní prostředí (§ 1 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.) je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popř. opatření podle zvláštních předpisů a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti ... Má-li být tento účel naplněn při rozhodování o umístění stavby a tedy před vlastní realizací, pak je nutno návrh na umístění stavby z hlediska dopadu na životní prostředí posuzovat jako celek a jeden záměr, nikoli jednotlivé stavební objekty (části celku) vytrhávat a považovat za samostatné; realizace stavby jako celku bude vykazovat onen dopad , nikoli její dílčí části. To, že části celku by v případě nerealizování návrhu v úplnosti byly schopné případně i samostatně svoji funkci plnit, nemůže ovlivnit to, zda návrh jako jeden záměr má být podroben posouzení vlivu na životní prostředí. Účelové dělení souboru staveb na dílčí, s tím, že jde o záměry samostatné, je obcházením zákona ...".
 - Dotčené orgány se dosud vypořádaly s panujícím protiprávním stavem velmi nepřesvědčivě a neodpovědně, ignorují své povinnosti stanovené zvláštními

předpisy. Přípis MHMP OŽP SZn. S-MHMP 1232500/2011/OZP-V-766/La z 3. 10. 2012 pouze rekapituluje obecná, ničím nepodložená sdělení MŽP a MHMP OŽP na dříve zaslané podněty Občanského sdružení Veleslavín – Vokovice k životu a vlastníkům bytů Bytového družstva Ke Dvoru a Společenství pro dům 771-781. MHMP OŽP ani MŽP nikdy neobjasnily 18 konkrétních pochybností, rekapitulovaných v dopisu občanského sdružení z 14.9.2012, předaném do podatelny MŽP 18.9.2012. Ten je přiložen v příloze.

V citovaných dopisech MŽP a MHMP OŽP se vyskytují i věcné chyby. Např. v dopisu z 3. 4. 2012 SZn. S-MHMP 1232500/2011/OOP-V-803/La:

- na str. 2 v odstavci od 24 řádku se uvádí, že „vypočtené maximální denní koncentrace PM_{10} jsou v rozmezí 170 až 200 $\mu g m^{-3}$ “. Z výkresů č. 10 a 11 rozptylové studie vyplývá, že před výstavbou i po výstavbě záměru jsou maximální denní koncentrace v místě školy a bytových domů vyšší než 200 $\mu g m^{-3}$. O kolik jsou hodnoty vyšší, není možné zjistit, neboť chybí barevná škála pro vyšší hodnoty. Dále se uvádí, že k překročení imisních limitů dojde v 6,5% roční doby, což je 24 případů. Výsledky měření z měřících stanic ČHMÚ v Egyptské a Alžírské ulici uvádějí vyšší počty překročení než modelové výpočty, ačkoli jsou stanice od zdroje znečištění několikanásobně vzdálenější (viz bod 18 v dopisu občanského sdružení na MŽP z 14. 9. 2012).
- na str. 3 v odstavci od 14 řádku se uvádí, že „...po výstavbě záměru dojde v okolí k poklesu autobusové dopravy na Evropské ulici“. Toto konstatování nebylo nijak doloženo. Naopak lze předpokládat, že vzroste intenzita automobilové a autobusové dopravy – novým cílem bude i plánovaná zástavba v oblasti terminálu - viz informace ze str. 5, 6 Oznámení záměru EIA PHA 785. Jen v nástavbě nad terminálem se uvažuje s 2000 administrativními pracovníky, pro které má být k dispozici 300 garážových stání. Oznámení záměru EIA PHA 785 předcházela Zastavovací studie Veleslavín, vypracovaná v září roku 2010 na objednávku Dopravního podniku hlavního města Prahy, a.s. a Útvaru rozvoje hlavního města Prahy projekční kancelář Bomart, s.r.o., která uvažuje s dalšími administrativními budovami, do nichž budou dojíždět desetitisíce lidí.

V dopisu MŽP z 18.6.2012 Zn. 56676/ENV/12:

- na str. 1 v odstavci od 23 řádku se uvádí, že „...do modelového výpočtu vstupují liniové zdroje v délce řádově desítek metrů...“. Tomuto tvrzení neodpovídá výsledek modelového výpočtu zobrazený na výkresu č. 11 rozptylové studie. V místě navrhovaných 2 světelných křižovatek ve skutečnosti dojde k podstatnému nárůstu emisí, což na výkresu č. 11 vůbec není zobrazeno. Naopak, na Evropské třídě v místě navrhovaných křižovatek, tedy v centru zdroje emisí, je znečištění zobrazeno nižší než u bytových domů a školy.

S pozdravem

ŽIVOTU,

Ing. Jiří John
předseda občanského sdružení
VELESLAVÍN–VOKOVICE K

IČO 22768513

Doc. RNDr. Jarmila Radová, Ph.D.
Předsedkyně výboru SV
Společenství pro dům 771 - 781,
Praha 6, Vokovice
Ke Dvoru 781/10a
16000 Praha 6
IČ: 28386299

Ing. Martina Nováková
Předsedkyně BD
Bytové družstvo Ke Dvoru
Ke Dvoru 781/10a
16000 Praha 6
IČ : 25099477